

**PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA W TRYBIE ZAPYTANIA OFERTOWEGO W RAMACH PROJEKTU pt:
„Kompleksowy Rozwój Uczelni na Kierunkach Kreatywnych”**

W dniu 26.07.2019 r. o godzinie 12.00 w siedzibie zamawiającego reprezentowanego przez Komisję w składzie:

Anna Szymczak - przewodnicząca
Dorota Szubska
Dorota Gołofit

dokonano otwarcia ofert w odpowiedzi na zapytania ofertowego ZO/POWERZ093/19-1/licencjaZSI

1.	Zamawiający Sopocka Szkoła Wyższa ul Rzemieślnicza 5, 81-855 Sopot		
2.	Zamówienie realizowane w ramach: projektu pt. „Kompleksowy Rozwój Uczelni na Kierunkach Kreatywnych” realizowanego w ramach Działania 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych, współfinansowanego ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego o numerze umowy finansowej nr POWR.03.05.00-00-z093/18-00		
3.	Termin realizacji zamówienia Maksymalny termin zakończenia prac wdrożeniowych 21.12.2020r.		
4.	Przedmiot zamówienia dostawa licencji oraz wdrożenie systemu ERP oraz systemu obsługi toku studiów(dziekanatowego) - dalej zwanym ZSI (zintegrowanym systemem informatycznym) wraz ze świadczeniem usług gwarancyjnych w okresie minimum 24 miesięcy dla wdrożonego ZSI.		
5.	Zapytanie zostało zamieszczone dnia 25.06.2019r. na stronie internetowej www.bazakonkurencyjnosci.gov.pl oraz dnia 25.06.2019r. na stronie internetowej Sopockiej Szkoły Wyższej. Zapytanie zmieniono w związku z otrzymanymi pytaniami do zapytania w dniu 10.07.2019r.		
6.	Do dnia składania ofert tj. do 26.07.19r. do zamawiającego wpłynęła 1 oferta		
	Firma	Data wpłynięcia oferty	Przedmiot zamówienia
			Zaoferowana cena
	SIMPLE S.A. ul. Bronisława Czecha 49/51 04-555 Warszawa	26.07.2019 godz. 11.03	dostawa licencji oraz wdrożenie systemu ERP oraz systemu obsługi toku studiów(dziekanatowego) - dalej zwanym ZSI (zintegrowanym systemem informatycznym) wraz ze świadczeniem usług gwarancyjnych w okresie minimum 24 miesięcy dla wdrożonego ZSI.
			1 389 900,00 zł
7.	Oferty odrzucone BRAK		
8.	Kryteria oceny ofert: W = C + F +K+D+U W – ocena końcowa, C, F,K ,D, U poszczególne kryteria wskazane poniżej		

Kryterium	Waga	Liczba możliwych do uzyskania punktów	Sposób oceny wg wzoru
Cena (C)	20%	20	<p>Cena najtańszej oferty</p> $C = \frac{\text{Cena oferty badanej}}{\text{Cena najtańszej oferty}} \times 100 \times 20 \%$ <p>Cena oferty badanej</p> <p>gdzie:</p> <p>C – ilość punktów badanej oferty w tym kryterium,</p> <p>Cena najtańszej oferty – najniższa cena brutto w tym kryterium spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert,</p> <p>Cena badanej oferty – cena brutto zaoferowana przez Wykonawcę.</p>
Funkcjonalności dodatkowe Systemu (F)	30%	30	<p>Funkcjonalność oferty badanej</p> $F = \frac{\text{Funkcjonalność oferty badanej}}{\text{Funkcjonalność najkorzystniejsza}} \times 100 \times 30 \%$ <p>Funkcjonalność najkorzystniejsza (spośród ofert)</p> <p>gdzie:</p> <p>F – liczba punktów, jakie otrzyma oferta badana w tym kryterium,</p> <p>Funkcjonalność oferty badanej – suma punktów cząstkowych przyznanych badanej ofercie w tym kryterium,</p> <p>Funkcjonalność najkorzystniejsza – najwyższa liczba sumy punktów cząstkowych w tym kryterium spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert.</p>
Koncepcja Wdrożenia przedmiotu zamówienia(K)	20%	20	$K = \frac{K_x}{K_{max}} \times 20\% \times 100$ <p>gdzie:</p> <p>K – liczba punktów, jakie otrzyma badana oferta „x” za kryterium „Koncepcja (K)”;</p> <p>K_x – suma średniej punktów uzyskanych w podkryterium przyznanych badanej ofercie za kryterium „Koncepcja (K)”;</p> <p>K_{max} – maksymalna liczba punktów cząstkowych</p>



				jakie może otrzymać badana oferta;
	Powszechności stosowania oferowanego Systemu w podmiotach Uczelniach Wyższych (D) (CZEŚĆ ADMINISTRACYJNA- ERP/CZEŚĆ DZIEKANATOWA - SYSTEM DO ZARZĄDZANIA TOKIEM STUDIÓW).	10%	10	$D = Dx / D_{max} \times 10\% \times 100$ gdzie: D – liczba punktów, jakie otrzyma badana oferta w tym kryterium, Dx – suma punktów cząstkowych przyznanych badanej ofercie w tym kryterium, Dmax – najwyższa suma punktów cząstkowych w tym kryterium spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert.
	Cechy użytkowe Systemu (U))	20%	20	Intuicyjność zaofertowanego Systemu w użytkowaniu, łatwość w obsłudze funkcjonalności Systemu, ergonomia Systemu określone na podstawie przeprowadzonej prezentacji próbki Systemu
9.	Charakterystyka ważnych i nieodrzuconych ofert: Oferta nr 1: brak uwag Wszyscy oferenci spełnili warunki udziału w postępowaniu			
10.	W prowadzonym postępowaniu jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę			
	Przedmiot zamówienia	Firma	Zaofertowana cena / otrzymana punktacja	
	dostawa licencji oraz wdrożenie systemu ERP oraz systemu obsługi toku studiów(dziekanatowego) - dalej zwanym ZSI (zintegrowanym systemem informatycznym) wraz ze świadczeniem usług gwarancyjnych w okresie minimum 24 miesięcy dla wdrożonego ZSI.	SIMPLE S.A. ul. Bronisława Czecha 49/51 04-555 Warszawa	1 389 900,00 zł	
	Uzasadnienie wyboru Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, nie podlegał odrzuceniu. Otrzymał największą liczbę punktów w stosunku do pozostałych ofert, wyliczoną wg powyżej przedstawionych			
	Firma	Kryterium	Sposób oceny wg wzoru	
	SIMPLE S.A. ul. Bronisława Czecha 49/51 04-555 Warszawa	Cena (C)	$C = \frac{1\ 389\ 900,00}{1\ 389\ 900,00} \times 100 \times 20\% = 20$	



		Funkcjonalności dodatkowe Systemu (F)	35 $F = \frac{35}{35} \times 100 \times 30 \% = 30$
		Koncepcja Wdrożenia przedmiotu zamówienia(K)	15
		Powszechności stosowania oferowanego Systemu w podmiotach Uczelniach Wyższych (D) (CZĘŚĆ ADMINISTRACYJNA- ERP/CZĘŚĆ DZIEKANATOWA - SYSTEM DO ZARZĄDZANIA TOKIEM STUDIÓW).	$D = 17 / 17 \times 10\% \times 100 = 10$
		Cechy użytkowe Systemu (U))	20
		Łączna suma punktów:	$W = 20 + 30 + 15 + 10 + 20 = 95$
11.	Zamawiający nie jest powiązany osobowo lub kapitałowo z wykonawcami, którzy złożyli oferty		
12.	Załączniki do protokołu Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu: <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapytania ofertowe 2. potwierdzenie udokumentowania publikacji zapytania na stronie internetowej (druk zrzutu ekranu) 3. złożone oferty wraz z oświadczeniami wykonawców o braku powiązań kapitałowych lub osobowych 4. Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu Zamawiającego 5. Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z procedurą wyboru wykonawcy, w tym biorące udział w procesie oceny ofert 		
13.	Sopot, 30.07.2019 r.		
14.	Podpisy członków komisji 		